

О преемственности между начальным и основным звеном школы и адаптации учащихся в пятом классе

*Нечаева Н.В., к.п.н., доцент,
автор комплекта по обучению грамоте и русскому языку*

Почему проблема адаптации детей в 5-ом классе особенно остро зазвучала сейчас?

С принятием ФГОС перед школой стоит задача построить личностно ориентированную развивающую модель на всех уровнях общего образования, которая на базе универсальных учебных действий формирует функциональную грамотность у обучающихся. Необходимо предоставить школьнику опыт самостоятельно решать новые задачи (учебные, производственные, социальные), используя имеющиеся у него знания и умения, привить ему способность и желание учиться всю жизнь. Именно такой опыт деятельности и такие черты личности необходимы для жизни любого человека.

Таким образом, модернизация российской школы осуществляется в том направлении, по которому уже 66 лет идет система общего развития школьников - система Л.В. Занкова. Поэтому на данном этапе развития образования мы из системы оппозиционной становимся системой, которую можно рассматривать как один из возможных вариантов модернизации школы, разработанный на теоретическом уровне и прошедший проверку длительной практикой.

Почти 70 лет учителя начальных классов приучались к таким понятиям, как развивающее обучение, индивидуальная траектория развития, самостоятельная деятельность и др. Но только 20 лет назад вышли первые стандарты, в которых для всех ступеней школы была провозглашена цель – развитие личности. Понятно, что за такой короткий срок учителям-предметникам трудно переориентироваться с дидактики и методики традиционного обучения на дидактику и методику развивающего обучения. К тому же в настоящее время обновленные учебники к новым стандартам и новым программам выпустили те же авторы, которые реализовывали до этого в своих учебниках традиционную систему.

Однако следует отдать должное учителям основного звена: во все времена среди них были такие, которых мы с вами, бывшие ученики, помним всю жизнь. Они блестяще знали свой предмет, поэтому не были мелочно придирчивыми, никогда не оскорбляли нас, на их уроках не было страха, даже если мы «плавали» в материале. Эти и такие же современные предметники уже работали и работают на выполнение задач принятых стандартов. Им надо только осмыслить новизну содержания учебных программ и обновленных учебников, которые являются едиными для всех.

Но сейчас речь идет о перестройке на достижение новых образовательных целей не отдельных, а всех учителей школы. К тому же проблема усугубляется тем, что в пятый класс придут ученики, которые учились по разным учебникам, по разным методикам.

Чтобы преподаватели основного звена школы могли заранее подготовиться к встрече с выпускниками – четвероклассниками, Департаментом общего и дошкольного образования Министерства образования РФ было разработано письмо «Об обеспечении удачной адаптации ребёнка при переходе со ступени начального общего образования на основную» № 14-51-140/13 от 21.05.2004. Оно обращено к учителям, которые примут учеников, окончивших начальную школу по любому из действующих тогда комплектов. Представители системы РО Л.В. Занкова принимали участие в подготовке этого письма, поэтому мы выражаем полную солидарность высказанным в нем советам и считаем актуальным, несмотря на его давность. Было бы чрезвычайно полезно обсудить это письмо на педагогическом совете школы, так как оно охватывает все аспекты, влияющие на адаптацию бывших младших школьников к новым условиям в основном звене.

Ниже мы остановимся на тех проблемах преемственности, которые отражают специфику системы общего развития школьников Л.В. Занкова.

Преемственность мы понимаем как взаимосвязь разных этапов обучения на базе единых психолого-педагогических характеристик. Трудность перехода на ФГОС ООО, как мы это понимаем, заключается в том, что при объявлении новой цели и новых задач перед основной школой не предложены дидактические и методические пути их достижения. Поэтому мы предлагаем психолого-педагогическую систему развивающего обучения, которая прошла проверку в течение многих десятилетий и подтвердила свою эффективность и современность. (См. список литературы)

Мы проанализировали практические варианты преемственности обучения в занковских классах и выделили следующие решающие моменты. Подумайте над ними.

С чего начать учителю-предметнику? Прежде всего, ему надо понять, какой огромный путь в освоении знаний, воспитании, развитии речи и общем развитии проходит любой успевающий ребенок с 1 по 4 класс. В сентябре посетите уроки в первом и четвертом классах. Неважно, что это будут разные ученики. Еще яснее станет путь учеников начальной школы, если учителя-предметники в сентябре проведут урок (уроки) в 1 классе.

Если у вас сложилось негативное впечатление, то на педагогическом совете следует обсудить ваши доводы и попытаться определить причину вашего неприятия. Что привело к нему – особенности ли системы обучения, или ее интерпретация конкретным учителем начальных классов, или ваша приверженность какой-либо другой образовательной системе? Именно такая ситуация порождает наиболее вопиющие варианты нарушения преемственности в обучении. Чаще всего это выражается в том, что в течение первой четверти основной отметкой пятиклассников становится двойка. Не могу удержаться от примера: учитель-словесник проверяла в сентябре навык чтения пятиклассников на отрывке из «Войны и мира» Л.Н. Толстого, а в декабре – на тексте В.В. Бианки. Комментарии излишни.

Если вас удовлетворяет путь достижения результатов начального обучения, то сделайте следующие шаги. Вначале уясните суть системы общего развития школьников, затем изучите учебники, программу и методики для начальных классов, ответьте на вопрос, с какого старта вы начнете использовать возможности вашего учебного предмета для дальнейшего развития, обучения и воспитания учеников. Ориентирами могут служить сравнительные (с 1-го по 4-й класс) результаты успешности обучения и развития каждого школьника, которые вам передаст учитель начальных классов, а также ваши проверочные работы, проведенные в начале пятого класса.

Обсудите на методическом объединении вместе с учителями начальных классов спорные вопросы. Сопоставляйте каждого ребенка только с ним самим. Приведем один пример, касающийся техники чтения. В школу пришли два мальчика, первый – с достаточно высокой готовностью к обучению, умел читать 40 слов в минуту, второй начал обучение с низкими показателями готовности к учебной деятельности, не зная ни одной буквы. (Отметьте для себя эти особенности контингента первого класса). В начале пятого класса первый правильно читал 120 слов в минуту, второй – 80 слов. Сравнение динамики формирования навыка чтения этих учеников показывает, что второй ребенок нарастил то же самое количество читаемых слов, что и первый, но, кроме этого, он компенсировал недоразвитие функций, необходимых для продуктивного чтения. Для более высоких показателей ему просто не хватило времени. Значит, начатую работу предстоит продолжить в основном звене.

Психологическая аксиома о неравномерном развитии человека должна учитываться каждым учителем-предметником. Поэтому подхватите совет Л.С. Выготского: при изучении результативности обучения учитывать не только абсолютную успешность (соответствие достижений ученика программным требованиям) но, главным образом, успешность относительную (продвижение ученика по отношению к самому се-

бе). Выделение этих двух понятий свидетельствует о том, что не у всех школьников относительная успешность будет совпадать с абсолютной: у одних она может по каким-то предметам значительно превышать требуемый уровень, у других, тоже по определенным предметам, – отставать от него. С чем вы и сталкиваетесь в любом классе.

Знание о неравномерном развитии детей породило следующее утверждение Л.В. Занкова: в школе нет главных и неглавных предметов. Для кого-то главный предмет математика, а для кого-то изобразительное искусство, труд или физкультура. Наблюдения показывают, что если установка на общее развитие школьников реализуется на всех учебных предметах (а именно этого требуют ФГОС ООО), то ребенок, у которого проявляется певческий талант, перестает испытывать непреодолимые трудности в обучении математике. Он вполне может усвоить ее на удовлетворительном уровне без снисходительного отношения к нему. И, наоборот, у ребенка-догматика, который может действовать только «по ступенькам» в заданных рамках, развивается воображение, у него совершенствуется эмоциональная сфера, он становится способным к переносу знаний в новые условия, начинает откликаться на художественный образ.

Обсудите, как складывается в вашей школе судьба гуманитариев, учеников, которые видели себя в искусстве, в спорте, и учеников с догматическим или творческим нестандартным мышлением. Кроме того, обсудите, как влияют на продуктивность обучения русскому языку и математике такие учебные предметы, как география, история, биология...? Знают ли преподаватели этих предметов, как грамотно надо работать с информацией, в том числе с текстом учебника?

Пример с первого урока по биологии в 5 классе. Учитель познакомил с учебником, рассказал, чем занимаются биологи, напомнил понятия, которые дети изучали еще в учебнике «Окружающий мир». В конце урока – домашнее задание: «Знать 1-ый параграф». И мне в далекие времена так же формулировали домашнее задание. Что значит - знать? Как работать с текстом, чтобы ученик мог выделить основное содержание, запомнить новые понятия, определения? В вашей школе учителя-предметники по-прежнему вызывают к доске пересказывать параграфы? Может быть, гораздо полезнее проверять усвоение материала при открытых учебниках? Когда время требует не воспроизведения текстов, а их понимания, умения применить полученные знания в новых условиях, опытный учитель-словесник мог бы раскрыть на методическом объединении теорию и практику творческого осмысления научного и научно-популярного текстов.

Итак, вы узнали уровень развития и сформированности предметных знаний, умений и навыков ваших новых учеников. Теперь нужно привести в соответствие с этим уровнем программу и учебники, по которым вы предпочитаете работать. Исключите пресловутое обязательное дублирование программы начального обучения, так называемое «повторение пройденного». Например, в обновленном учебнике по русскому языку для 5 класса новый материал по разделу «Система языка» начинается в 1-ой части учебника на 199 странице, таким образом, его основной блок переходит во второе полугодие, что вряд ли будет способствовать его освоению. Советуем постепенно в повторение включать и новый материал, т.к. его изучение невозможно без привлечения уже известного. В таком случае основным видом деятельности учеников становится не запоминание и репродукция выученного, а исследование взаимосвязей, взаимозависимостей фактов и явлений. Новое знание открывается учеником в результате его сопоставления, сравнения с уже известным. Поэтому на уроке почти не будет звучать призыв: «Вспомните!». Ученики обязательно будут вспоминать изученное в ходе решения новых учебных задач.

Запишите свой урок на диктофон. Вслушайтесь в вопросы, которые вы задаете ученикам. На что они преимущественно нацелены – на припоминание известного или на применение этого известного в другой ситуации? Ваши вопросы требуют односложного ответа или заставляют ученика строить доказательные развернутые высказывания? Вы начинаете задание со слов: «Скажите МНЕ» ...?

Теперь вы подготовились к встрече с пятиклассниками, но лишь теоретически. Практика всегда разнообразнее и преподносит массу сюрпризов. Чтобы вы и ваши ученики не делали скоропалительных выводов о безысходности положения, необходимо время для привыкания друг к другу. Поделюсь опытом школы № 5 г. Нижневартовска и лицея № 2 г. Астрахани. Ученые советы этих школ приняли решение не ставить отметки пятиклассникам в течение всей первой четверти, а оценивать их учебную деятельность только словесно (устно и письменно). Учителя были поражены эффектом этого нововведения не только для учеников, но и для всех педагогов.

Обсудите его психолого-педагогический смысл, и вы уясните значение такого подхода к оценке школьников для создания благоприятной, доброжелательной атмосферы обучения, без которой невозможна никакая продуктивная деятельность.

В каких случаях ребенок бесконфликтно переходит в новые педагогические условия? Когда учителя настроены на принятие детей такими, какими они стали к их встрече, постепенно привыкли и полюбили их, сопереживали их удачам и неудачам. Они встали рядом, а не над ними. Абсолютным доказательством того, как влияет характер отношений в классе на адаптацию детей, может служить зависимость эффективности вашей работы от вашего самочувствия в школе.

Наличие комплекта учебников – важная составляющая преемственности, но не решающая. Любой учитель-профессионал может переструктурировать содержание в соответствии с подготовленностью детей. На первый план выходят отношения, в которых протекает учебная деятельность; построение процесса учения школьников как самостоятельного и творческого. Последнее возможно только при постоянном изучении успешности обучения и развития школьников, богатстве содержания, видов деятельности и организационных форм, которые предлагаются детям.

Литература.

Занков Л.В. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика. 1990 г. (или другое издание, см. интернет)

Нечаева Н.В. Система развивающего обучения Л.В. Занкова. См. Система РО Л.В. Занкова в контакте от 7 ноября 2023 г.

Нечаева Н.В., Ванцян А.Г. Система развивающего обучения Л.В. Занкова – что это такое? Самара: Изд-во «Учебная литература», 2008, 16 с.

<https://lbz.ru/metodist/authors/zankov/nechaeva-vanc.pdf>